



Ziano P.no, 18/11/2013

Al Sig. Sindaco del Comune di ZIANO P.NO

OGGETTO : Interrogazione consigliere

I sottoscritti consiglieri di minoranza, dopo aver preso visione delle delibere della G.C. N.62 e 63 del 17/10/2013 con le quali l'Amministrazione Comunale ha affidato agli architetti Fabio Ceci e Alex Massari un incarico inerente a problematiche riguardanti il PSC, con la presente chiedono:

- 1) Perche' l'incarico per l'assistenza tecnica nella fase di controdeduzione alle osservazioni al PSC comporta un costo cosi' elevato?
- 2) Perche' e' stato affidato un incarico cosi' oneroso ( 13.000.000 euro) ancor prima di conoscere la reale consistenza del lavoro da svolgere da parte dei tecnici?
- 3) Perche' l'incarico affidato con delibera di G.C. n.63 contempla solo in parte quanto indicato in tabella 2 allegata alla deliberazione del C.C. N. 31 del 27/06/2013 pur comportando quasi gli stessi costi all'epoca preventivati per un maggiore impegno professionale?

Si chiede che la presente interrogazione sia inserita nell'O.D.G del prossimo Consiglio Comunale.

In fede

I Consiglieri di Minoranza

*Franco Benzo*  
*Bergomi Marietese*  
*Gi. Pofani*  
*Giuseppe*

### Risposta alle domande n. 1 e 2

E CIO CHE ARRIVERA

1 Considerando la valutazione tecnica che i professionisti dovranno fare non solo alle osservazioni dei cittadini, ma anche ai pareri della Provincia e degli altri Enti territorialmente competenti (ARPA, AUSL, Regione, Sovrintendenza, ecc.), nonché facendo presente che l'importo di 13.000 euro è comprensivo di tutti gli oneri previdenziali e fiscali, si può dire che l'onorario per la prestazione professionale sia decisamente bassa.

Inoltre, è necessario considerare che gli architetti Ceci e Massari si sono resi disponibili a modificare tutto il Quadro Conoscitivo redatto dai precedenti professionisti, in quanto per la Provincia di Piacenza era carente ed incompleto. Ricordando a tal fine che l'incarico per la redazione del Quadro Conoscitivo era stato assegnato nel 2008 dalla precedente Amministrazione comunale allo *Studio Associato Archh. ODDI – COPRAT Cooperativa di progettazione e ricerca architettonica e territoriale*, i quali tra l'altro avrebbero dovuto redigere, tra i diversi elaborati del Quadro Conoscitivo, anche il censimento relativo al patrimonio edilizio rurale esistente, come richiesto dall'Atto di indirizzo e coordinamento tecnico della Regione Emilia Romagna n. 173 del 2001. Tale approfondimento, tuttavia, è risultato completamente assente, di conseguenza i professionisti incaricati successivamente hanno dovuto sviluppare i rilievi per sopperire a tale carenza conoscitiva.

1 { E' opportuno sottolineare come gli architetti Ceci e Massari hanno corretto tutto il Quadro Conoscitivo e hanno sviluppato i predetti approfondimenti nonostante non fossero compresi nel loro incarico, in quanto era auspicabile che i professionisti precedentemente incaricati avessero sviluppato un lavoro esaustivo e non invece parziale ed incompleto come purtroppo si è rivelato.

2 { Tuttavia, se alla minoranza la parcella non sembra congrua si può chiedere all'Ordine degli Architetti di far opinare il preventivo di parcella, ma a quel punto con il rischio per il Comune di dover alzare il compenso degli architetti Ceci e Massari se dall'opinamento dovesse uscire una cifra maggiore. A quel punto la minoranza è d'accordo di usare per il maggior costo i loro gettoni di presenza dei prossimi consigli comunali?

### Risposta alla domanda n. 3

La tabella n. 2 allegata alla Deliberazione di Consiglio Comunale n. 31 del 27/06/2013 parla di una "spesa presunta", in quanto si tratta di stime non definitive redatte con le somme a disposizione del Comune, pur consapevoli che la redazione sia del Piano di zonizzazione acustica sia del Regolamento degli impianti per la telefonia mobile avrebbe comportato costi maggiori.

La scelta di affidare l'incarico per il Piano di zonizzazione acustica è determinata dalla obbligatorietà di tale strumento per poter concludere l'iter redazionale del Piano Strutturale Comunale e del Regolamento Urbanistico Edilizio.

Per redigere tale strumento il Comune ha ricevuto due preventivi di parcella, pervenuti da parte della società Ambiter e da parte degli architetti Ceci e Massari. Dal momento che il preventivo presentato da questi ultimi era quello più economico, l'Amministrazione ha ritenuto affidare l'incarico a tali professionisti.

L'Amministrazione ritiene inoltre l'importanza che avrebbe per il territorio anche la redazione del Regolamento degli impianti per la telefonia mobile, tuttavia bisogna far fronte alle somme a disposizione che al momento sono insufficienti.

**PROGRAMMA ANNUALE INCARICHI**  
**Anno 2013**

**SETTORE TECNICO**

**Tabella n.1**

<i>Tipo di incarico</i>	<i>Studio/Ricerca/Consulenza</i>
- Oggetto dell'incarico	Istruttoria osservazioni, approvazione PSC
- Requisiti richiesti	Laurea in Architettura e/o Ingegneria, iscrizione ordine Architetti/Ingegneri, comprovata esperienza in materia urbanistica
- Compenso da corrispondere	Spesa presunta € 14.000,00

43000

**Tabella n.2**

- Oggetto dell'incarico	Redazione piano di zonizzazione acustica, Regolamento per gli impianti di telefonia mobile
- Requisiti richiesti	Iscrizione all'Albo provinciale dei tecnici acustici, esperienza in urbanistica e pianificazione settoriale
- Compenso da corrispondere	Spesa presunta € 10.000,00

ABBIAMO SPESO 9000

ABBIAO SPESO 9000  
28/02/2013